IERI, PE STADIONUL REPUBLICII

5000 DE PARTICIPANŢI LA DESCHIDEREA FESTIVĂ A ANULUI SPORTIV ŞCOLAR

Duminică dimineaţa, pe stadionul Republicii din Capitală au avut loc festivităţile prilejuite de deschiderea anului sportiv şcolar. În faţa tribunelor arhipline cu elevi şi eleve din şcolile bucureştene, au defilat 5 000 de sportivi.

Cuvîntul de deschidere a fost rostit de tovarăşul Vasile Tudor, preşedintele Consiliului municipal pentru educaţie fizică şi sport Bucureşti. Vorbitorul a adresat elevilor-sportivi cuvinte calde, urări de succes la învăţătură şi în activitatea pe stadioane. Un elev a rostit angajamentul sportivilor, după care au început demonstraţiile, primii care au evoluat fiind judocanii. Au participat 14 sportivi. Demonstraţia a fost urmată de un concurs. Pe locul I s-a clasat Petre Spînu, elev al Şcolii generale nr. 197, iar pe locul II Ion Ajoghin, vicecampion naţional la juniori, elev al Liceului nr. 30.

Deosebit de atractivă a fost proba de ciclism. Au participat 10 sportivi, elevi ai şcolilor din Capitală.

Întrecerea de carting a fost o adevărată probă a măiestriei. Constantin Sică şi Ion Ghiţă au cules cele mai multe aplauze datorită îndemînării de care au dat dovadă în conducerea micilor maşini.

Demonstraţiile de gimnastică acrobatică şi exerciţiile la sol au stîrnit, de asemenea, ropote de aplauze. Atletismul — sportul atît de mult îndrăgit de elevi — a „consumat" o bună parte din programul manifestărilor de ieri. A avut loc o cursă de 1 500 m şi una de 110 m garduri. Ultima probă a fost oficială, întrucît s-a desfăşurat în cadrul diviziei A de atletism.

Mai mulţi elevi participanţi la demonstraţii au primit premii: un televizor portabil, o bicicletă de oraş şi 20 de mingi pentru fotbal, volei şi baschet.

Demonstraţiile de ieri s-au încheiat cu o atractivă partidă de fotbal între selecţionatele de elevi ale şcolilor din Bucureşti şi Ploieşti. Au cîştigat bucureştenii cu 3—0.

La sfîrşitul festivităţilor, mai mulţi elevi participanţi la demonstraţii au rămas în tribune. Ei s-au întîlnit cu sportivi fruntaşi ai ţării. Printre „idolii" cu care s-au întreţinut elevii au fost Lia Manoliu şi Viorica Viscopoleanu, medaliate cu aur la J.O. din Mexic, Ileana Silai, medaliată cu argint. De asemenea, elevii au avut ocazia să stea de vorbă cu sportivii fruntaşi Gh. Zamfirescu, Şerban Ciochină, Mariana Goth şi alţii.

Iniţiativa Consiliului municipal de educaţie fizică şi sport Bucureşti, de a deschide anul şcolar sportiv cu asemenea festivităţi, merită, desigur, să fie aplaudată. La reuşita festivităţilor şi-au adus contribuţia şi Consiliul Municipal al Organizaţiei pionierilor şi Comitetul Municipal U.T.C.

PRIMII CAMPIONI LA OBSTACOLE

Ieri, pe terenul din calea Plevnei, în faţa unui public numeros s-a disputat cea de a treia probă de calificare la obstacole cat. semiuşoară, uşoară şi mijlocie. Rezultate: **cat. semiuşoară**: 1. A. Kadar (Petrolul) — calul Bicaz, 2. D. Loneanu (Steaua) — Pipăruş, 3. M. Aluneanu (C. cl. Buc.) — Arogant. **Cat. uşoară**: 1. D. Velea (Steaua) — Zefir, 2. Gh. Moişeanu (Dinamo) — Jak, 3. M. Silea (Dinamo) — Lama. **Cat. mijlocie**: 1. C. Vlad (Dinamo) — Himalaia, 2. C. Vlad (Dinamo) — Spirt, 3. E. Ionescu (C.S.M. Sibiu) — Rival.

Rezultatele din aceste probe adiţionate cu celelalte două disputate anterior, au stabilit următorul clasament al campionatului: **cat. semiuşoară**: 1. D. Loneanu (Steaua) — campion naţional. 2. M. Aluneanu (C. căl. Buc.), 3. Al. Bindu (Recolta Mangalia). **Cat. uşoară**: 1. Gh. Moişeanu (Dinamo) — campion naţional, 2. M. Silea (Dinamo), 3. D. Velea (Steaua). **Cat. mijlocie**: 1. C. Vlad (Dinamo) — campion naţional, 2. E. Ionescu (C.S.M. Sibiu), 3. C. Vlad (Dinamo). Campionatele de călărie continuă, zilnic, de la ora 8,00 şi 14,00, cu probe de dresaj şi obstacole.

Felix ŢOPESCU

fotbal

Ieri, România — o echipă

(Urmare din pag. 1)

tri, în tribune fiecare om e o... torţă.

Este o ambianţă sărbătorească, cum n-a mai cunoscut de mult fotbalul românesc, este explozia unei bucurii imense a suporterilor, a noastră, a tuturor, este măreţia descoperirii depline a unei echipe naţionale care, cu tact şi pricepere, a recoltat anul acesta succese după succese făcîndu-ne, azi, să uităm momentele de amărăciune pricinuite, nu de mult, de către unele formaţii de club.

Într-o oră şi jumătate, evoluţia tricolorilor noştri a avut darul să şteargă zile şi săptămîni încărcate cu simţăminte de îndoieli, incertitudini, descurajări uneori. Şi ce succes! Un succes obţinut în acea manieră care place publicului, cei 11 băieţi ai lui Angelo Niculescu şi Emeric Vogl, aruncînd în balanţă toate forţele lor, toată voinţa, întreg temperamentul.

Într-adevăr, tricolorilor le revine, printre altele, marele merit, de-a fi cucerit destul de repede publicul, făcîndu-l, literalmente, să vibreze 90 de minute, să trăiască intens acest meci, dîndu-i în final recompensa supremă pe care o aştepta: VICTORIA şi o mare opţiune pentru calificarea la turneul final al campionatului mondial. Acum, privind cu mîndrie în urmă, încercăm să ne reamintim, fugar, episoadele Atena — Lausanne — Bucureşti, nu vedem cum ne-am mai putea împiedeca la ultimul hop (partida cu Grecia) care, la data de 16 noiembrie a.c., s-ar putea să aibă un caracter de simplă formalitate.

★

Se poate spune că jocul România — Portugalia a fost un meci al timpurilor noastre. O partidă de angajament total şi de exemplară dăruire, care ne-a şi transportat de pe acum în lumea nu de vis sau de basm ci plină de realism a unui turneu final de campionat mondial, unde, se ştie (toate ediţiile desfăşurate pînă în prezent au demonstrat-o cu prisosinţă) triumfă cei mai abili numai în măsura în care dovedesc că sînt şi puternici.

A fost, realmente, o satisfacţie să constatăm cum echipa noastră naţională a depăşit evident faza fotbalului romantic, abordînd acum de pe alte poziţii UN MECI DECISIV, disputat în compania unei echipe tehnică dar şi atletică, neîmpăcată de loc cu soarta de codaşă a seriei şi sosită la Bucureşti cu intenţia de a-şi vinde cît mai scump pielea. Şi dacă pe Sătmăreanu, Hălmăgeanu, Dan şi Dinu îi ştiam tari la acest important capitol, al angajamentului fizic, supriza — plăcuta surpriză — ne-au furnizat-o ceilalţi tricolori, Radu Nunweiller, Dobrin, Dembrovschi şi Dumitrache, care, mai zeloşi ca oricînd, s-au duelat energic cu adversarul în lupta pentru balon. Cel puţin Dumitrache ne-a uluit pur şi simplu pentru modul perseverent în care a urmărit, pînă la linia de fund, şi mingile aşa-zis pierdute, pentru felul în care s-a descotorosit (de cîteva ori de atacul simultan a doi sau trei apărători portughezi.

★

Trecînd de la acest important factor, al iscusinţei pe planul jocului atletic — atît de particular ieri, în evoluţia tricolorilor — să ne oprim şi la alt element de esenţă care a asigurat randamentul fotbaliştilor noştri. Ne referim, fireste, la judicioasa ORGANIZARE A JOCULUI, care a imprimat echipei un **constant echilibru** în ambele situaţii, de apărare şi de atac. În persoana lui Dinu (mijlocaş cu rol mai mult defensiv), apărarea noastră imediată a avut un preţios ajutor, în persoana lui Radu Nunweiller (mijlocaş ofensiv), atacul s-a simţit deseori sprijinit.

De altfel, în mare vorbind, echipa s-a prezentat ca un TOT OMOGEN: Dembrovschi (îndeosebi, datorită atribuţiilor lui) şi Lucescu au acţionat în genul aripilor-cărăuşi, urmărindu-şi şi incomodîndu-şi adversarii pînă în apropierea porţii lui Răducanu.

Apoi, Sătmăreanu (mai ales), dar şi Deleanu au „urcat" curajos în atac, dezechilibrînd sistemul defensiv portughez prin infiltrările lor sau prin centrări oportune. Prestînd un asemenea joc — VIGUROS ŞI ELASTIC — echipa română a păstrat o bună parte din timp iniţiativa de partea sa, creînd, în afara golului victorios (Dobrin — min. 30) şi alte două-trei mari ocazii la poarta lui Damas. Aşa, de pildă, situaţia în care s-a găsit Dumitrache (în min. 42, la pasa ideală trimisă de Dobrin) a fost una rarisimă, lipsind foarte puţin ca tabela să arate 2—0, iar emoţiile tribunelor să se oprească la jumătatea partidei.

Dar cum victoria e de mult consemnată...

★

La un asemenea meci, la o asemenea victorie — în primul rînd A ECHIPEI — aproape că individualizările nu şi-ar găsi locul. Să zăbovim însă puţin asupra jocului prestat de Dobrin, strălucitor atît prin nota sa personală, cît şi prin maniera sa altruistă. Pe linia comportării lui de-a lungul întregului sezon, piteşteanul ne-a arătat ieri, mai clar ca oricînd, adevărata faţetă a jucătorului de mare talent, ce-şi pune calităţile sale în slujba întregii formaţii. Nu trecuse nici o jumătate de oră din meci, cînd la masa presei, alături de noi, José-Maria Saldanha ne mărturisea: „Îmi place Dobrin, jucător ca el nu-s prea mulţi nici la noi în Brazilia".

N-o spunea numai ziaristul Saldanha, ci şi... antrenorul.

Dumitrache — minutul 91! Personificarea bucuriei...

S-AU ÎNCHEIAT NAŢIONALELE DE POPICE

ULTIMA PROBĂ — SENIOARE PERECHI — A REVENIT JUCĂTOARELOR DE LA VOINŢA TG. MUREŞ

Duminică la prînz s-au încheiat, pe arena Voinţa din Bucureşti, întrecerile finale ale campionatelor naţionale de popice pe 1969. În cea de a şasea şi ultima probă a competiţiei — senioare perechi — s-a înregistrat o surpriză de proporţii, titlul revenind jucătoarelor **Ecaterina Damo** şi **Minodora Cheţan** de la Voinţa Tg. Mureş. Astfel, după splendida victorie a Margaretei Szemanyi la proba individuală, alte două sportive de la Voinţa Tg. Mureş şi-au înscris numele pe lista campionilor anului 1969. Perechea Damo şi Cheţan a reuşit un adevărat tur de forţă, întrecînd cele trei cupluri formate din componentele lotului naţional. Victoria învingătoarelor se datoreşte, în special, formei excelente a Ecaterinei Damo, care a realizat cea mai bună cifră a reuniunii — 458 p d. Deci, cele două titluri de campioane la senioare au revenit reprezentantelor asociaţiei sportive Voinţa din Tg. Mureş (antrenor Tiberiu Szemanyi). Campioanele de anul trecut la proba de perechi — Elena Trandafir şi Crista Szocs — au trebuit să se mulţumească cu locul III. Nici în această ultimă probă a finalelor ca şi în celelalte cinci, campionii pe 1968 n-au reuşit să-şi apere titlul, ceea ce, putem spune, a adus un plus de atractivitate concursurilor.

REZULTATE — senioare perechi 100 + 100 lovituri mixte: 1. ECATERINA DAMO — MINODORA CHEŢAN (Voinţa Tg. Mureş) 875 p d — campioane naţionale. Cele două jucătoare au obţinut următoarele rezultate: **Damo** 458 p d, 296 la „pline" şi 162 la „izolate" cu numai 2 bile în gol; **Cheţan** 417 p d, 266+151 cu 3 bile în gol. 2. Florica Neguţoiu (Gloria Bucureşti) — Cornelia Moldoveanu (Voinţa Bucureşti) 863 p d (590 la „pline" şi 273 la „izolate"), 3. Elena Trandafir (Laromet Bucureşti) — Crista Szocs (Voinţa Bucureşti) 861 p d (595 şi 266), 4. Margareta Szemanyi (Voinţa Tg. Mureş) — Elena Cernat (Rapid Bucureşti) 833 p d, 5. Ana Marcu — Maria Drăghici (Gloria Bucureşti) 792 p d, 6. Cornelia Grecescu (Voinţa Bucureşti) — Eleonora Nicolescu (Petrolul Ploieşti) 781 p d.

★

Începînd de mîine, arena Voinţa va găzdui o interesantă întrecere între echipele masculine şi feminine ale asociaţiilor Voinţa din Bucureşti, Tg. Mureş, Cluj, Constanţa, Ploieşti şi Oradea.

T. R.

Noile campioane la perechi: Minodora Cheţan şi Ecaterina Damo (Voinţa Tg. Mureş)

UNIVERSITATEA TIMIŞOARA A CÎŞTIGAT DERBYUL CU UNIVERSITATEA BUCUREŞTI

Iată amănunte din etapa a 7-a a campionatului feminin: UNIVERSITATEA TIMIŞOARA — UNIVERSITATEA BUCUREŞTI 10—5 (5—1). Timişorencele au anihilat cu succes pe principala realizatoare a bucureştencelor, Simona Arghir, şi ca urmare ele au putut să joace degajat, construind multe acţiuni reuşite la semicercul advers. Punctele învingătoarelor au fost realizate de Metzenratz (3), Sekely, Hrivnak, Neghina (cîte 2) şi Bratie. De la oaspete au înscris Arghir, Dobirceanu (cîte 2) şi Furcoi. Au condus foarte bine P. Radvani (Cluj) şi M. Grebenişan (Tg. Mureş). **(P. Arcan — coresp. principal).**

CONSTRUCTORUL TIMIŞOARA—I.E.F.S. 12—8 (7—3). Beneficiind de aportul a două jucătoare în formă de zile mari, Franz şi Oprea, timişorencele au obţinut cea de a doua victorie în actualul campionat. Principalele realizatoare de la învingătoare Franz, Oprea (2), iar de la bucureştence Băiccianu (5). Au condus foarte bine V. Cojocaru şi I. Mihăilescu (Craiova). **(I. Stan — coresp).**

VOINŢA ODORHEI — PROGRESUL BUCUREŞTI 20—10 (10—4). O partidă disputată, în care bucureştencele au avut iniţiativa doar în primele 5 minute cînd au condus cu 3—1. În continuare, gazdele au preluat conducerea, cîştigînd la un scor concludent. Cele mai multe puncte au înscris Maghiari (9) pentru Voinţa şi Otelea (5) pentru Progresul. Au condus bine: O. Leikep şi G. Mederer (Sibiu). **(A. Pialoga — coresp.).**

C.S.M. SIBIU — RULMENTUL BRAŞOV 10—10 (8—2). După o repriză excelentă a gazdelor, în partea a doua a jocului, iniţiativa a aparţinut handbaliştelor de la Rulmentul, care au reuşit cu 2 min. înainte de final să egaleze. Brezoaie (4) de la gazde şi Drasser (3) de la Rulmentul, au fost principalele realizatoare. **(I. Botocan — coresp.).**

După disputarea a 7 etape clasamentul campionatului feminin are următoarea configuraţie:

1.	Univ. Tim.	7	6	1	0	78:54 13
2.	Confecţia	7	5	1	1	98:71 11
3.	Univ. Buc.	7	5	1	1	76:63 11
4.	I.E.F.S.	7	3	2	2	57:47 8
5.	Rulmentul Bv.	7	3	1	3	67:82 7
6.	C.S.M. Sibiu	7	2	2	3	53:59 6
7.	Voinţa Odorhei	7	2	1	4	67:73 5
8.	Construct. Tim.	7	2	0	5	65:72 4
9.	Progresul	7	1	1	5	69:96 3
10.	Rapid	7	1	0	6	62:95 2

C. P. BUCUREŞTI ŞI-A MENŢINUT TITLUL

ARAD, 12 (prin telefon, de la trimisul nostru). Campionatul naţional de oină pe anul 1969 s-a încheiat duminică cu un frumos succes al echipei C. P. Bucureşti, care mergînd din victorie în victorie, a terminat neînvinsă şi turneul final al competiţiei, desfăşurat timp de 3 zile pe stadionul C.F.R. din localitate.

Bilanţul bucureştenilor în finala pe ţară este edificator: 9 meciuri jucate, 9 cîştigate; 104 puncte realizate prin ţintirea adversarilor, 50 de puncte suplimentare, ceea ce demonstrează temeinica pregătire a tipografilor, atît la „prindere", cît şi la „bătaie". Cei mai abili trăgători la „prindere" au fost *Gh. Gruianu* şi *Ilie Dacău*, iar cele mai multe puncte din „bătaia" mingii le-au obţinut *Ilie Dacău* şi *V. Gălăţeanu*, fiecare cîte 6 puncte. Cei mai iscusiţi apărători: *N. Tudoran* şi *Ion Anton*, neloviţi de-a lungul turneului. Cel mai în formă fundaş al finalei a fost *D. Bărbieru*, care a controlat cu siguranţă o zonă foarte mare din teren. În general, C. P. Bucureşti a constituit un ansamblu bine armonizat, reuşind astfel să cîştige pentru a treia oară consecutiv titlul de campioană naţională. Echipa a fost condusă de antrenorul emerit Alex. Rafailescu. El a folosit la Arad următoarea formaţie: *Ilie Dacău, Costel Iancu, Ion Anton, D. Bărbieru, M. Cristinescu, Gh. Drăghici, Gh. Gruianu, V. Gălăţeanu, Alex. Matei, N. Tudoran, Emil Dacău.* Rezerve: *V. Tudorancea, C. Lupşeneanu* şi *Traian Pica.*

Lupta pentru celelalte locuri fruntaşe în clasament a fost deosebit de atractivă. Biruinţa Gherăieşti, adversara principală a C.P.B., a fost învinsă în ultima reuniune de către Avîntul Frasin cu 8—5, iar Dinamo Băneasa, Viaţa nouă Olteni, Torpedo Zărneşti şi Drum nou Radu Negru, pretendente la primele 3 locuri, au furnizat jocuri aprige, de mare intensitate. La unul dintre acestea, şi anume la meciul Biruinţa Gherăieşti — Drum nou Radu Negru, cei mai combativi au fost oinarii din... Olteni (în caz că gherăieştenii pierdeau, Viaţa nouă Olteni trecea de pe locul 3 pe 2) care, în văzul antrenorului lor, prof. Ion Albu, au apostrofat arbitrii şi au instigat jucătorii din comuna Radu Negru la acte nesportive. Aceste abateri de la conduita sportivă au fost exemplar sancţionate, organizatorii eliminînd din concurs echipa Viaţa nouă Olteni.

CLASAMENT FINAL: 1. C.P.B. 27 p, 2. Biruinţa Gherăieşti (jud. Neamţ) 23 p, 3. Dinamo Băneasa (jud. Ilfov) 20 p, 4. Avîntul Frasin (jud. Suceava) 18 p, 5. Torpedo Zărneşti (jud. Braşov) 18 p, 6. Energia Rîmnicel (jud. Buzău) 16 p, 7. Drum nou Radu Negru (jud. Ialomiţa) 13 p, 8. Drum nou Boureni (jud. Dolj) 12 p, 9. Recolta Lucăceni (jud. Satu Mare) 11 p.

Traian IOANIŢESCU

CEEA CE NE LIPSEA

(Urmare din pag. 1)

succesul din jocul cu echipa Portugaliei, joc care, în sine, n-a constituit un mare spectacol, ci doar o mare performanţă, fără ca cineva să sufere din pricina neconcordanţei dintre estetic şi practic. Ieri, cei 11 fotbalişti români au ştiut să joace la rezultat, au ştiut să colaboreze fiecare cu ceea ce îi este propriu în temperament, subtilitate şi inteligenţă, atît la capitolul tehnic, cît şi în planul tactic, alcătuind o adevărată echipă. De aceea, fără îndoială, va fi greu cronicarului să facă complimente (chiar merite) în mod separat, fără a nedreptăţi acest personaj colectiv compus din cei 11 sportivi. Poate că Dobrin a făcut ieri jocul carierei sale, încurcînd picioarele celebrităţilor oponente, dar oare Hălmăgeanu în munca sa trudnică de apărător al careului a fost mai departe de valoarea sa maximă? Poate că Dumitrache ar fi trebuit (după unii) să înscrie acel gol pe care portarul portughez l-a anihilat parcă cu o mînă de clei de care s-a lipit mingea şi tot el s-ar fi cuvenit să ne destindă nervii mai curînd, fructificînd acea ideală pasă a lui Dobrin, dar pentru că n-au făcut-o meritul lor scade cumva sub al celorlalţi?

Nici vorbă de aşa ceva! Ieri, naţionala noastră de fotbal şi-a netezit drumul spre unul din primele 16 locuri ale ierarhiei mondiale a balonului rotund, printr-un ansamblu de calităţi care se reunesc într-o singură noţiune, aceea de maturitate. Bucură, cu atît mai mult, această calitate cu cît ea se realizează la o medie de vîrstă dintre cele mai proaspete. Maturitatea nu înseamnă însă plafonare ci, mai curînd, platforma de pornire în marşul confirmării care se va sfîrşi în Mexic. Pe acest drum îi dorim angajaţi pe fotbaliştii noştri cu aceeaşi tenace seriozitate demonstrată ieri.

RAPID MERITA UN REZULTAT EGAL ÎN PARTIDA CU DINAMO

În prima confruntare din cuplajul de la „Tineretului", Steaua şi Voinţa Cluj nu au precupeţit nici un efort pentru a-şi adjudeca victoria. Bucureştenii, mai lucizi şi decişi în faţa porţii, au condus la un moment dat cu 4—1, dar în repriza a treia tabela de marcaj indica egalitate perfectă (4—4). Soarta partidei a fost decisă apoi, în numai 90 de secunde, cînd Steaua a înscris de trei ori, şi cu acest avantaj şi-a ţinut adversara la respect pînă la fluierul final al timişoreanului A. Stănescu. Scorul de 9—6 (2—1, 2—1, 3—2, 2—2) a fost realizat de: Frincu 3, D. Popescu 3, F. Teodor 2, Ţăranu de la Steaua, respectiv, Rusu 3, A. Szilagi, Zete şi Fülop de la Voinţa.

Partida mult aşteptată dintre Rapid şi Dinamo a prilejuit o întrecere plină de neprevăzut, în care evoluţia scorului a ţinut pe spectatori cu sufletul la gură aproape 50 de minute. Feroviarii, neobişnuit de dezinvolţi, au condus cu 1—0, 2—1, 3—2 şi 4—3, dar de fiecare dată, dinamoviştii — în situaţii de om în plus — au replicat prompt. Era evident însă că formaţia campioană se afla în dificultate şi acţiona (ca de altfel în multe meciuri din acest sezon) fără nici o orientare tactică, în ciuda faptului că în componenţa ei se află cîţiva dintre cei mai buni jucători ai ţării. De la situaţia de 4—4 lucrurile s-au petrecut identic ca în partida precedentă. Novac şi Zamfirescu, bine susţinuţi de coechipierii lor mai vîrstnici, şi-au prins adversarii de trei ori pe picior greşit şi situaţiile au dus la tot atîtea goluri în poarta lui P. Mureşan. „7"-le Rapidului nu a dezarmat însă, şi cu o vigoare demnă de toată lauda s-a apropiat pînă la un punct diferenţă (7—8), avînd chiar ocazia de a egala. Cu un om în plus în ultimele 15 secunde, Tonciu şi-a asumat răspunderea (de ce tocmai el?) de a şuta decisiv şi... a ratat, astfel că Dinamo a cîştigat în cele din urmă cu 8—7 (0—1, 3—2, 4—1, 1—3).

Alte rezultate: I.E.F.S. — C.S.M. Metalul roşu Cluj 2—1 (0—0, 1—0, 1—0, 0—1); Politehnica Cluj — Progresul Buc. 3—1 (0—0, 1—0, 0—1, 2—0).

ECHIPELE GAZDĂ ÎNVINGĂTOARE CU O SINGURĂ EXCEPŢIE

Bilanţul jocurilor etapei a 7-a a diviziei A de rugby se prezintă astfel: 5 victorii acasă şi una singură în deplasare (Griviţa Roşie). În general, partide disputate, cu multe încercări înscrise.

SIBIU, 12 (prin telefon, de la trimisul nostru). **C. S. M. Sibiu — Vulcan Bucureşti 6—3 (6—3).** Terenul Metalul din splendidul parc sibian a găzduit duminică dimineaţa o partidă extrem de importantă pentru configuraţia părţii a doua a clasamentului. Rugbyştii sibieni au repurtat, pe merit, prima lor victorie în divizia A, întrecînd pe cealaltă promovată a anului 1969, Vulcan Bucureşti. În general întrecerea deosebit de dîrză a avut un nivel tehnic şi tactic mulţumitor, care ne permite să afirmăm că ar fi regretabilă, poate chiar nemeritată, retrogradarea oricăreia dintre cele două formaţii. Cu un plus de calm şi de precizie în loviturile de picior, gazdele au acumulat, încă din primele 18 minute, un avantaj care s-a dovedit decisiv. De menţionat contribuţia majoră a mijlocaşului sibian, al cărui aport a reuşit să contracareze dominarea clară de către bucureşteni a tuşelor (primele 30 de minute) şi în grămezile ordonate (tot meciul). Rugbyştii de la Vulcan, uneori prea insistenţi în acţiunile individuale şi la modul general, în zi de slabă inspiraţie tactică, au fost nevoiţi să plece steagul, deşi nu le-a lipsit prilejul egalării, poate chiar al înscrierii punctelor necesare victoriei. Realizatori: Moraru (l. p.), Tămaş (d. g.) pentru C.S.M.S., respectiv Briceag (1. p.) pentru Vulcan. A arbitrat Al. Lemneanu ★★★★★.

Gh. Russu-ŞIRIANU

STEAUA — AGRONOMIA CLUJ 43—3 (24—3). Jocul a fost la discreţia bucureştenilor care, în mare vervă, au dominat cu autoritate întreaga partidă, înscriind 10 încercări. Meciul de bun nivel tehnic a plăcut îndeosebi prin modul cum steliştii au finalizat majoritatea acţiunilor. Principalii realizatori de la bucureşteni au fost Durbac (19 puncte) şi Teleasă (9 puncte). A condus A. Visan ★★★★. **(Gh. R.).**

UNIVERSITATEA TIMIŞOARA — ŞTIINŢA PETROŞANI 6—0 (3—0). Deşi au jucat ofensiv, organizat, timişorenii nu au putut înscrie mai mult datorită apărării ferme a rugbyştilor din Petroşani, care au anihilat multe acţiuni pe linia de trei-sferturi ale adversarilor. Au înscris Stan (d. g.) şi Duţă (1. p.). A arbitrat F. Tudorache ★★★★★ **(P. Arcan — coresp. principal).**

FARUL CONSTANŢA — GRIVIŢA ROŞIE 0—9 (0—9). Aşteptat cu mult interes la Constanţa, acest meci nu a corespuns. Atît constănţenii cît mai ales bucureştenii s-au angajat într-un joc obstrucţionist, diminuînd astfel latura tehnică şi spectaculară. De menţionat eliminarea din joc a lui Drăgulescu (Griviţa Roşie) şi Celea (Farul). Au înscris Oblemenco (d. g.), Irimescu (d. g.), Ţibuleac (1. p.). A arbitrat P. Niculescu (Bucureşti) ★. **(E. Petre — coresp.).**

POLITEHNICA IAŞI — PROGRESUL BUCUREŞTI 32—9 (16—3). Ieşenii şi-au impus jocul combinativ pur şi învingători: Ciohodaru, Drăgănescu, Spiratos (cîte două încercări). A condus R. Witting (Bucureşti) ★★★★★. **(D. Diaconescu — coresp.).**

DINAMO — RULMENTUL 11—3 (0—0). Joc de factură tehnică şi spectaculară mediocră, în care victoria a revenit pe merit bucureştenilor, ca urmare a unui plus de insistenţă în fazele de atac. Lipsa de claritate în fazele de finalizare şi imprecizia în executarea loviturilor de picior a lui Nica i-au privat pe dinamovişti de un scor mai net. Au înscris Nica (înc. l. t.), Leonte (1. p.) şi Dragomirescu (înc.) pentru Dinamo, respectiv Manea (înc.) pentru Rulmentul. A arbitrat I. Nicolescu ★★. **(Gh. Bucur — coresp.).**

După 7 etape, clasamentul categoriei A se prezintă astfel:

1.	Griviţa Roşie	7	6	1	0	144: 29 20
2.	Steaua	7	6	1	0	115: 35 20
3.	Dinamo	7	6	0	1	144: 31 19
4.	Universitatea	7	5	0	2	59: 42 17
5.	Politehnica	7	4	1	2	57: 25 16
6.	Ştiinţa	7	3	1	3	52: 45 14
7.	Farul	7	3	0	4	71: 50 13
8.	Rulmentul	7	2	1	4	33: 55 12
9.	Vulcan	7	1	1	5	29: 76 10
10.	Agronomia	7	1	1	5	33:116 10
11.	C.S.M. Sibiu	7	1	1	5	24:111 10
12.	Progresul	7	0	0	7	27:175 7

PRONOSPORT

AŞA ARATĂ O VARIANTĂ CU 13 REZULTATE EXACTE LA CONCURSUL PRONOSPORT NR. 41, ETAPA DIN 12 OCTOMBRIE 1969

I.	România — Portugalia	1
II.	Fiorentina — Cagliari	2
III.	Inter — Brescia	1
IV.	Juventus — Torino	2
V.	Lazio — Sampdoria	1
VI.	Napoli — Roma	X
VII	Palermo — Milan	X
VIII.	Verona — Bologna	X
IX.	Atalanta — Livorno	X
X.	Modena — Varese	2
XI.	Monza — Foggia	2
XII.	Reggina — Mantova	X
XIII.	Ternana — Catania	X

Fond de premii: 325.151 lei.

Plata premiilor la acest concurs se va face astfel:

În Capitală de la 17 oct. 1969 pînă la 26 noiembrie 1969 inclusiv.

În provincie de la 21 oct. 1969 pînă la 26 noiembrie 1969 inclusiv.